

VURDERINGSSKJEMA

Midler til etterutdanningsvirksomhet innen psykisk helse 2021

Søknaden skal vurderes med utgangspunkt i fastsatt kriterier. For hvert kriterium gis det poeng på en skala fra 1-3 eller 1-5. Maksimal poengsum er 34.

Det skal også gis en kort kvalitativ vurdering av hvert kriterium, og en samlet oppsummering av hele søknadens styrker og svakheter.

Søknadens begrunnelse og mål for etterutdanning innen psykisk helse og psykiatri

0 poeng: Ikke mulig å vurdere ut fra søknadens innhold

1 poeng: Svakt beskrevet og begrunnet mål

2 poeng: Utilstrekkelig beskrevet og begrunnet mål

3 poeng: Middels godt beskrevet og begrunnet mål

4 poeng: Godt beskrevet og begrunnet mål

5 poeng: Meget tydelig beskrevet og begrunnet mål

Etterutdanningstilbudets relevans og nytteverdi

Kompetanseutvikling for relevante målgrupper (nyutdannede, erfarne, spesialister)

0 poeng: Ikke mulig å vurdere relevans ut fra søknadens innhold

1 poeng: Lite nytte/lite relevante målgrupper

2 poeng: God nytte for relevante målgrupper

3 poeng: Meget god nytte for relevante målgrupper

Kompetanseutvikling i psykiske helse/psykiatri innen relevante fag- eller arbeidsområder

(primærhelsetjenesten, spesialisthelsetjenesten, helsefremming, forebygging, behandling, re-/habilitering)

0 poeng: Ikke mulig å vurdere relevans ut fra søknadens innhold

1 poeng: Lite nytte/lite relevante arbeidsområder for fysioterapeuter

2 poeng: God nytte og relevante arbeidsområder for fysioterapeuter

3 poeng: Meget god nytte og relevante arbeidsområder for fysioterapeuter

Kompetanseutvikling rettet mot relevante pasient-/brukergrupper

0 poeng: Ikke mulig å vurdere relevans ut fra søknadens innhold

1 poeng: Lite relevant for pasient-/brukergrupper innen psykiske helse

2 poeng: God nytte for relevante pasient-/brukergrupper innen psykiske helse

3 poeng: Meget god nytte for meget relevante pasient-/brukergrupper innen psykiske helse

Etterutdanningstilbudets innhold

Læringsutbyttebeskrivelse som styrker fysioterapeuters kompetanse i psykisk helse

0 poeng: Ikke mulig å vurdere ut fra søknadens innhold

1 poeng: Læringsutbyttebeskrivelser som ikke står i forhold til målet

2 poeng: Svake læringsutbyttebeskrivelser i forhold til målet

- 3 poeng: Middels læringsutbyttebeskrivelser i forhold til målet
- 4 poeng: Gode læringsutbyttebeskrivelser i forhold til målet
- 5 poeng: Meget gode læringsutbyttebeskrivelser i forhold til målet

Relevante læringsformer som inkluderer digitale løsninger

- 0 poeng: Ikke mulig å vurdere læringsformene
- 1 poeng: Lite redegjort for læringsformene
- 2 poeng: Relevante læringsformer
- 3 poeng: God kombinasjon av flere relevante læringsformer som stimulerer til læring.

Søknaden beskriver nye læringsformer som stimulerer til økt kompetanse

- 0 poeng: Ikke mulig å vurdere ut fra søknadens innhold
- 1 poeng: Tilfører lite nytt til etterutdanningstilbudet
- 2 poeng: God plan for nye læringsformer som stimulerer til økt kompetanse
- 3 poeng: Meget god plan for nye læringsformer som stimulerer til økt kompetanse

Samarbeid med fagmiljø

- 0 poeng: Ikke mulig å vurdere/ikke beskrevet samarbeid
- 1 poeng: Mangelfullt gjort rede for/ samarbeid med lite relevante fagmiljø
- 2 poeng: Middels godt samarbeid/ middels relevant fagmiljø
- 3 poeng: Godt samarbeid med relevant fagmiljø

Gjennomførbarhet

- 0 poeng: Ikke mulig å vurdere tilbudets gjennomførbarhet
- 1 poeng: Mangelfullt gjort rede for/lite gjennomførbart
- 2 poeng: Middels godt gjort rede for/middels god plan for gjennomføring
- 3 poeng: God plan for gjennomføring

Økonomisk plan

- 0 poeng: Ikke mulig å vurdere budsjett og finansieringsplan
- 1 poeng: Budsjett og finansieringsplan er svakt redegjort for
- 2 poeng: Budsjett og finansieringsplan middels godt redegjort for
- 3 poeng: Transparent og realistisk budsjett og finansieringsplan til planlagt aktivitet

Oppsummering av vurdering- søknadens styrke og svakhet.

Samlet poengsum - maks 34 poeng

- 29 – 34 poeng: 4 Meget støtteverdig (85-100 % av mulig poengsum)
- 24 -28 poeng: 3 Støtteverdig (70-84 % av mulig poengsum)
- 17 -23 poeng: 2 Støtteverdig under tvil (50-69 % av mulig poengsum)
- 0-16 poeng: 1 Ikke støtteverdig i nåværende form (under 50 % av mulig poengsum)