

FAGKOMITEENS VURDERINGSSKJEMA

Stipend til forskningsprosjekt

Hvert vurderingspunkt gis poeng. Vurderingspunkter som vekter mest gis poeng mellom 0-5. Øvrige punkter gis poeng mellom 0-3.

VITENSKAPELIG KVALITET (0-5)

Beskrivelse av prosjektet

Her vurderes prosjektets bakgrunn, formål og teoretiske forankring og hvordan prosjektet knytter seg til ledende forskning på området.

Dekking av kunnskapshull

Her vurderes om prosjektet bidrar til å dekke relevant kunnskapshull. Kunnskaphullet må være presist beskrevet og veldokumentert.

Problemstilling

Her vurderes om prosjektets problemstilling er klart formulert og om det er god sammenheng mellom prosjektets formål og problemstilling.

Valg av metode

Her vurderes om prosjektets metode er egnet til å besvare problemstillingen.

Beskrivelse av metode

Her vurderes prosjektets utvalg, datainnsamling og hvordan data skal vurderes og analyseres.

NYTTEVERDI (0-3)

Pasientgruppe(r), pårørende, andre identifiserte brukere

Her vurderes om brukermedvirkning er ivaretatt på en god måte.

Fysioterapitjenesten

Her vurderes om prosjektet er nyttig for fysioterapihelsetjenesten og bidrar til kompetanseheving for fysioterapeuter.

Primærhelsetjeneste

Her vurderes prosjektets nytte i primærhelsetjenesten.

Implementering

Her vurderes om prosjektets bidrar til kunnskapsbasert praksis.

Nyskapende

Her vurderes om prosjektet er nyskapende i valg av formål, problemstilling eller valg av ny metode for å belyse kjente problemstillinger.

ETIKK OG GJENNOMFØRBARHET (0-3)

Gjennomførbarhet

Her vurderes om prosjektets angitte tidsramme og kostnadsramme er realistisk (f.eks. plan for inkludering av informanter/deltakere).

Etikk og interessekonflikter

Her vurderes om prosjektet omfatter en god redegjørelse for etiske forhold og eventuelle interessekonflikter.

Formidling

Her vurderes om det i prosjektplanen er beskrevet en realistisk plan for publisering eller annen formidling som på en god måte sikrer prosjektet gjennomslagskraft og synlighet.

SØKER OG MLJØ (0-3)

Prosjektleders (søkers) kvalifikasjoner

Her vurderes vitenskapelige kvalifikasjoner og ledelseskvalifikasjoner.

Kvalifikasjoner til eventuelle prosjektdeltakere det søkes finansiering til

Her vurderes utdanning, relevant erfaring og ev. publikasjoner (utfylles kun når det søkes om lønnsmidler til andre prosjektdeltakere enn søker).

Prosjektets forankring

Her vurderes om prosjektet er reelt forankret i et godt forskningsmiljø.

Samarbeidspartnere

Her vurderes om samarbeidspartnere er relevante og kompetente.

SAMLET VURDERING

Samlet sum total vurdering

Her skrives hva som er vurdert som viktigste styrker og svakheter ved søknaden.