

FAGKOMITEENS VURDERINGSSKJEMA

Stipend til formidlingsprosjekt

Hvert vurderingspunkt gis poeng. Vurderingspunkter som vektet mest gis poeng mellom 0-5. Øvrige punkter gis poeng mellom 0-3.

VITENSKAPELIG KVALITET (0-5)

Artikkelens grunnlag

Her vurderes studiens begrunnelse og kunnskapsgrunnlag.

Dekking av kunnskapshull

Her vurderes om artikkelen bidrar til å dekke relevant kunnskapshull. Kunnskapshullet må være presist beskrevet og veldokumentert.

Problemstilling

Her vurderes om studiens mål og delmål er klart formulert

Metode

Her vurderes om metoden og resultatene fra studien det skal skrives artikkel fra, er gyldige og pålitelige

NYTTEVERDI (0-5)

Fysioterapitjenesten

Her vurderes om artikkelen er nyttig for fysioterapitjenesten og bidrar til kompetanseheving for fysioterapeuter

Implementering

Her vurderes om artikkel bidrar til kunnskapsbasert praksis

Primærhelsetjenesten

Her vurderes om artikkelens tema er nyttig for primærhelsetjenesten

SANNSYNLIGHET FOR PUBLISERING (0-3)

Gjennomførbarhet

Her vurderes om artikkelen kan skrives innenfor angitt tidsramme (er f.eks. materialet som det skal skrives fra tilstrekkelig bearbeidet) og kostnadsramme.

Søkers kvalifikasjoner

Her vurderes søker ut fra utdanning, relevant erfaring og eventuelle publikasjoner

Veileder

Her vurderes veileder ut fra utdanning, relevant erfaring og publikasjoner

SAMLET VURDERING

Samlet sum total vurdering

Her skrives hva som er vurdert som viktigste styrker og svakheter ved søknaden.